



KIRIKKALE ÜNİVERSİTESİ ÖĞRENCİ MEMNUNİYET ENDEKSİ

**2018
2. DÖNEM DEĞERLENDİRMESİ**

Dr. Öğr. Üyesi Adnan AKTEPE

Kasım, 2018

İÇİNDEKİLER

ÖZET.....	3
1.ÖĞRENCİ MEMNUNİYET ENDEKSİ SKORLARININ YORUMLANMASI	4
2. MEMNUNİYET ENDEKSİNİ ARTIRMAK İÇİN HER BİR BOYUTTA ÖNCELİK VERİLMESİ GEREKEN FAKTÖRLERİN SIRALANMASI	6
2.1. Fiziksel Olanaklar ve Sosyal Faaliyetlerde Hizmet Kalitesi Boyutu	6
2.2.Kuruma Bağlılık Boyutu	7
2.3.Yenilikçilik ve Kurum İmaji Boyutu	7
2.4.İletişim Boyutu	8
2.5.Eğitimde Hizmet Kalitesi Boyutu	8
3. BİRİMLER BAZINDA MEMNUNİYET ENDEKSİ SKORLARI	10
EK. MODELİN UYUM İSTATİSTİKLERİ VE LISREL MODELİ	13
KAYNAKLAR	14

ÖZET

Bu raporda Kırıkkale Üniversitesi Öğrenci Memnuniyet Endeksi modeli ile yapılan memnuniyet araştırması sonuçları sunulmaktadır. Model sonuçları salt memnuniyet analizinden ibaret olmayıp, endeks skorları ve yorumlarını içermektedir. Araştırmaya dâhil edilen toplam örneklem büyüklüğü 2.520 öğrencidir. 50 anket verisi güvenilirlik analizi sonucunda işleme alınmamıştır. Araştırmaya dâhil olan 12 Fakülte, 8 MYO/YO ve 3 Enstitü bulunmaktadır. Memnuniyet endeksi modellemesinde SPSS, LISREL, ILOG Optimization Studio yazılımları kullanılmıştır. Araştırma yöntemi Yapısal Eşitlik Modellemesi ve Matematiksel Endeks Tahmin Modeli'dir. Gerçekleştirilen istatistikî analizler; Güvenilirlik analizi, Doğrulayıcı faktör analizi, Yapısal Eşitlik Modeli Uyum istatistiklerinin hesaplanması ve Endeks hesaplamasında kullanılan katsayıların tespiti şeklindedir. Modelde "Fiziksel Olanaklar ve Sosyal Faaliyetlerde Hizmet Kalitesi", "Eğitimde Hizmet Kalitesi", "İletişim", "Yenilikçilik ve Kurum İmajı", "Genel Öğrenci Memnuniyeti" ve "Kuruma Bağlılık" olmak üzere 6 boyut yer almaktadır.

Raporun bölümleri şu şekildedir:

- 1.Bölüm: Her bir boyut için hesaplanan endeks skorlarının yorumlanması ve geçtiğimiz dönemle kıyaslanması,
- 2.Bölüm: Memnuniyet seviyesini artırmak için yapılması gereken işlerin öncelik derecelerine göre sıralanması,
- 3. Bölüm: Akademik birimlere göre genel memnuniyet endeksi skorlarının incelenmesi.

1. ÖĞRENCİ MEMNUNİYET ENDEKSİ SKORLARININ YORUMLANMASI

Kırıkkale Üniversitesi Öğrenci Memnuniyet Endeksi (OME) modelinde toplam 6 adet boyut (gizli değişken) bulunmaktadır. Model boyutları ve her bir boyuta bağlı ölçüm değişkenleri Tablo 1’de gösterildiği gibidir.

Tablo 1. Model Boyutları ve Bağlı Ölçüm Değişkenleri

No	Boyut	Bağlı Ölçüm Değişkenleri (Anket Soruları)
1	Fiziksel Olanaklar ve Sosyal Faaliyetlerde Hizmet Kalitesi	S3. Fakülte/Okulun fiziksel çevre olanakları
		S4. Fakültenizin/Okulunuzun teknik donanım, yazılım hizmeti altyapısı ve internete kolay erişim olanakları
		S5. Üniversitemizin sosyal, kültürel faaliyetler ve öğrenci kulüp aktivite olanakları
2	Eğitimde Hizmet Kalitesi	S1. Öğretim elemanlarının eğitim ve öğretim konusunda genel performansı
		S2. Öğretim elemanlarının ölçme ve değerlendirmede adaletli ve objektif olması
		S6. Öğretim elemanlarının genel davranışı, öğrenciye ilgisi ve iletişim düzeyi
3	İletişim	S7. İdari personel ve yöneticilerin genel davranışı, öğrenciye ilgisi ve iletişim düzeyi
		S8. Öğrenci işleri ve diğer idari işlemler ile ilgili ihtiyaçlarınızın zamanında ve etkin karşılanma düzeyi
		S9. Dersler ile ilgili ve ders dışı faaliyetlerde duyuru ve bilgilendirmelerin (duyuru panosu, web sitesi, sosyal ağ ve e-posta ile) zamanında ve etkin yapılması
		S10. Fakültenizdeki/Okulunuzdaki öğretim elemanı ve seçmeli ders sayısının yeterlilik düzeyi
4	Yenilikçilik ve Kurum İmajı	S11. Üniversitemizin eğitim ve öğretim hizmetlerindeki değişime açık olma ve yenilikçilik düzeyi
		S12. Üniversitemizin kariyer hedeflerinizi karşılama düzeyi
		S13. Üniversitemizin topluma ve çevreye bilimsel, sosyal katkıları ve dış çevrede tanınma düzeyi
5	Genel Memnuniyet	S14. Üniversitemiz ile ilgili genel memnuniyet dereceniz
		S15. İdealinizdeki üniversite ile Kırıkkale Üniversitesi'nin örtüşme düzeyi
6	Kuruma Bağlılık	S16. Şu an ilk kez Üniversite tercihi yapıyor olsanız, Kırıkkale Üniversitesi'ni tekrar tercih etme düzeyiniz
		S17. Üniversitemizi başkalarına tavsiye etme dereceniz

OME modeli LISREL’de Yapısal Eşitlik Modellemesi (YEM) ve Matematiksel Endeks Tahmin Modeli kullanılarak çözümlenmiştir. Çalışmada LISREL ile YEM analizi yapılmıştır.

Matematiksel Endeks Tahmin Modeli (Aktepe, 2015, Aktepe vd., 2015a; Aktepe vd., 2015b) ile de her bir boyut için endeks skorları hesaplanmıştır. Endeks skorlarının hesaplanmasında ölçüm verileri, model katsayıları ve YEM ağırlıkları kullanılmıştır.

Her bir boyut için hesaplanan 2018 2. dönem endeks skorları ve daha önceki dönemler ile kıyaslaması gösterilmektedir.

Tablo 2. 2018 2. Dönem Endeks Skorları*

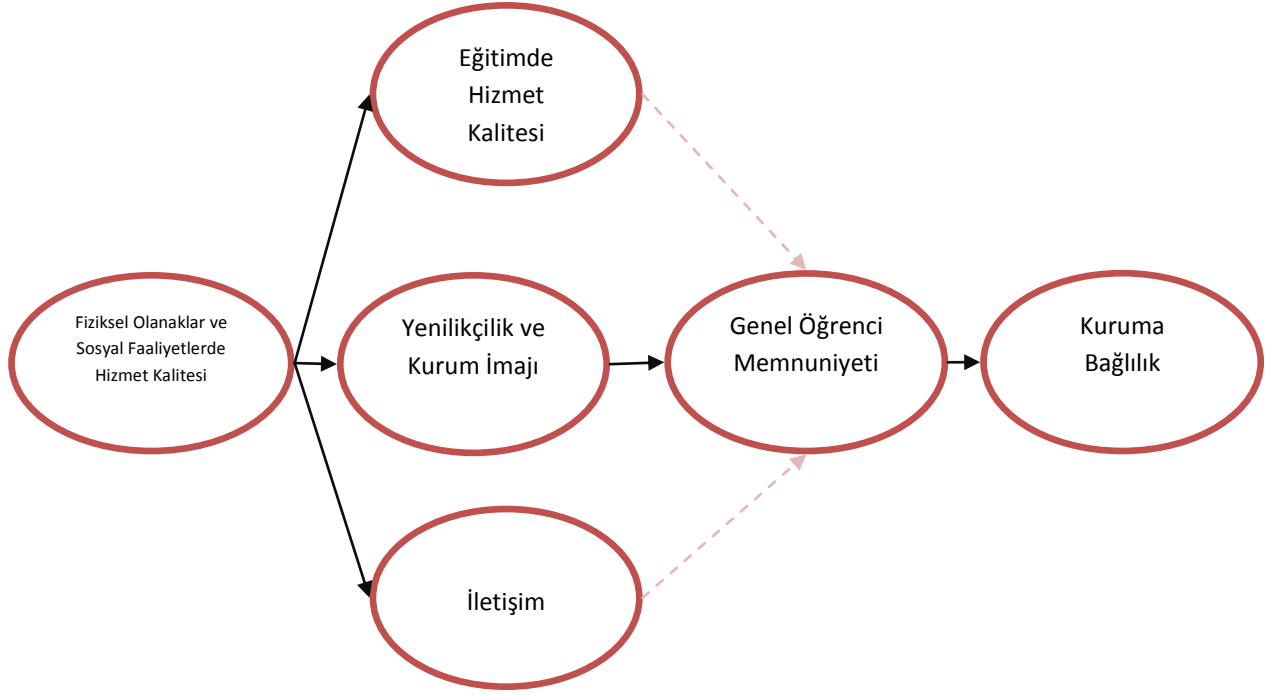
No	Boyut	Endeks Skorları Ortalaması (2014-2015-2016-2017)	Endeks Skoru (2018 1. Dönem)	Endeks Skoru (2018 2. Dönem)	Bir Önceki Döneme Göre Artış Oranı (%)
1	Eğitimde Hizmet Kalitesi	71,6	71,4	71,5	0,1
2	Fiziksel Olanaklar ve Sosyal Faaliyetlerde Hizmet Kalitesi	53,1	53,8	53,5	-0,3
3	İletişim	64,7	64,6	64,3	-0,3
4	Yenilikçilik ve Kurum İmajı	60,1	60,8	61,0	0,2
5	Kuruma Bağlılık	57,4	57,5	58,0	0,5
6	Genel Öğrenci Memnuniyeti*	58,9	60,1	60,3	0,2 ↑

* Genel Öğrenci Memnuniyet Endeks Skoru 23 farklı birimin (3 enstitü, 12 fakülte ve 8 MYO/YO) örneklemedeki öğrenci sayıları ve model katsayılarından elde edilen ağırlıklar kullanılarak, **yapısal ağırlıklı ortalama** şeklinde 100 üzerinden hesaplanmaktadır.

- Genel Öğrenci Memnuniyet Endeksi 100 üzerinden 60,3 olarak hesaplanmıştır. Bu skor diğer boyutların da etkisi dikkate alınarak hesaplanan genel endekstir. 60,3 genel endeks skoru kamu kurumları kıyaslaması yapılarak değerlendirildiğinde, kamu referansına göre orta düzeyin üstü ile iyi düzey arasında bir skalada yer almaktadır. Memnuniyet Endeksi ülkemizde ve dünyada pek çok ülkede özel sektör ve kamu sektöründe hesaplanmaktadır. Dünyada ve Türkiye’de son 10 yılda özel sektör ortalaması 70-75 arasında, kamu sektörü ortalaması ise 55-60 arasındadır. Bir kıyaslama referansı American Customer Satisfaction Index (ACSI) modelidir (Fornell vd., 1996).
- 2018 2. döneminde genel endeks önceki dönemlere göre 0,2 puan artış göstermiştir.
- Endeks skorları incelendiğinde en yüksek skorun (71,5) “Eğitimde Hizmet Kalitesi” ve en düşük skorun (53,5) “Fiziksel Olanaklar ve Sosyal Faaliyetlerde Hizmet Kalitesi” boyutunda gerçekleştiği görülmektedir. “İletişim” boyutu endeks skoru 64,3; “Yenilikçilik ve Kurum İmajı” boyutu endeks skoru 61,0 ve “Kuruma Bağlılık” endeks skoru 58,0 olarak hesaplanmıştır.
- “Eğitimde Hizmet Kalitesi”, “İletişim” ve “Yenilikçilik/Kurum İmajı” boyutları genel endeks skorunun üzerinde bir değer alırken “Kuruma Bağlılık” ve “Fiziksel Olanaklar ve Sosyal Faaliyetlerde Hizmet Kalitesi” genel endeks skorunun altında bir değer almıştır.
- Yukarıda sıralanan boyutlar arasındaki ilişkiler ve yorumlanması raporun 2. Bölümünde yer almaktadır.

2. MEMNUNİYET ENDEKSİNİ ARTIRMAK İÇİN HER BİR BOYUTTA ÖNCELİK VERİLMESİ GEREKEN FAKTÖRLERİN SIRALANMASI

Model uyum istatistikleri açısından incelendiğinde bütün koşulları sağladığı tespit edilmiştir (Jöreskog ve Sörbom, 1993, 1996; Çokluk vd., 2012). Uyum istatistikleri EK'te gösterilmektedir. OME Yapısal Eşitlik Modeli'nde boyutlar arasında ilişkiler tanımlanmıştır. Bütün uyum istatistiklerini sağlayan OME modelinde yapısal ilişkiler Şekil 1'de gösterildiği gibidir. LISREL (Linear Structural Relations) Modeli ise EK'te sunulmaktadır.



Şekil 1. Öğrenci Memnuniyet Endeksi Modeli

Raporun bu bölümünde öncelikle modelin boyutları en düşük skor alandan en yüksek skor alana doğru sıralanmıştır. Daha sonra her bir boyutta öncelik verilmesi gereken faktörler sıralanmıştır. Memnuniyet endeksini artırmak için öncelikle en düşük puanı alan faktörlere önem verilmelidir.

2.1. Fiziksel Olanaklar ve Sosyal Faaliyetlerde Hizmet Kalitesi Boyutu (Endeks Skoru: 53,5)

Bu boyutta en düşük puan alan değişkenden en yüksek puan alana doğru sıralama şu şekildedir:

- **S5.** Üniversitemizin sosyal, kültürel faaliyetler ve öğrenci kulüp aktivite olanakları: Bu boyutta EN DÜŞÜK puanı alan faktör olmuştur.
- **S3.** Fakülte/Okulun fiziksel çevre olanakları: Bu boyutta memnuniyet seviyesi açısından ikinci sıradaki değişkendir.
- **S4.** Fakültenizin/Okulunuzun teknik donanım, yazılım hizmeti altyapısı ve internete kolay erişim olanakları: Bu boyutta EN YÜKSEK puanı alan değişkendir.

Fiziksel hizmet kalitesi ve sosyal faaliyetler endeksi önceki dönemlerin ortalamasına göre 0,3 puan azalma göstermiştir.

2.2.Kuruma Bağlılık Boyutu (Endeks Skoru: 58,0)

Bu boyutta en düşük puan alan değişkenden en yüksek puan alana doğru sıralama şu şekildedir:

- **S16.** Şu an ilk kez Üniversite tercihi yapıyor olsanız, Kırıkkale Üniversitesi'ni tekrar tercih etme düzeyiniz: Bu boyutta en düşük puanı alan faktör olmuştur.
- **S17.** Üniversitemizi başkalarına tavsiye etme dereceniz: Bu boyutta en yüksek skoru alan değişkendir.

Kuruma Bağlılık endeksi bir önceki döneme göre 0,5 puan artış göstermiştir.

2.3.Yenilikçilik ve Kurum İmajı Boyutu (Endeks Skoru: 61,0)

Bu boyutta en düşük puan alan değişkenden en yüksek puan alana doğru sıralama şu şekildedir:

- **S13.** Üniversitemizin topluma ve çevreye bilimsel, sosyal katkıları ve dış çevrede tanınma düzeyi: Bu boyutta EN DÜŞÜK puanı alan faktör olmuştur.
- **S11.** Üniversitemizin eğitim ve öğretim hizmetlerindeki değişime açık olma ve yenilikçilik düzeyi: Bu boyutta memnuniyet seviyesi açısından ikinci sıradaki değişkendir.

- **S12.** Üniversitemizin kariyer hedeflerinizi karşılama düzeyi: Bu boyutta EN YÜKSEK puanı alan değişkendir.

Genel endeksin üzerinde puan alan bu boyutta yer alan üç değişkenden değişim ve yeniliğe açık olma faktörü çok olumlu bir durumdur. Bir önceki döneme göre 0,2 puan artışı olmuştur.

2.4.İletişim Boyutu (Endeks Skoru: 64,3)

Bu boyutta en düşük puan alan değişkenden en yüksek puan alana doğru sıralama şu şekildedir:

- **S9.** Dersler ile ilgili ve ders dışı faaliyetlerde duyuru ve bilgilendirmelerin (duyuru panosu, web sitesi, sosyal ağ ve e-posta ile) zamanında ve etkin yapılması: Bu boyutta EN DÜŞÜK puanı alan faktör olmuştur.
- **S10.** Fakültenizdeki/Okulunuzdaki öğretim elemanı ve seçmeli ders sayısının yeterlilik düzeyi: Bu boyutta memnuniyet seviyesi açısından ikinci sıradaki değişkendir.
- **S8.** Öğrenci işleri ve diğer idari işlemler ile ilgili ihtiyaçlarınızın zamanında ve etkin karşılanma düzeyi: Bu boyutta memnuniyet seviyesi açısından üçüncü sıradaki değişkendir.
- **S7.** İdari personel ve yöneticilerin genel davranışı, öğrenciye ilgisi ve iletişim düzeyi: Bu boyutta EN YÜKSEK puanı alan değişkendir.

Bir önceki döneme göre 0,3 puan azalma olmuştur.

2.5.Eğitimde Hizmet Kalitesi Boyutu (Endeks Skoru: 71,5)

Bu boyutta en düşük puan alan değişkenden en yüksek puan alana doğru sıralama şu şekildedir:

- **S2.** Öğretim elemanlarının ölçme ve değerlendirmede adaletli ve objektif olması: Bu boyutta EN DÜŞÜK puanı alan faktör olmuştur.

S6. Öğretim elemanlarının genel davranışı, öğrenciye ilgisi ve iletişim düzeyi: Bu boyutta memnuniyet seviyesi açısından ikinci sıradaki değişkendir.

S1. Öğretim elemanlarının eğitim ve öğretim konusunda genel performansı: Bu boyutta EN YÜKSEK puanı alan değişkendir.

Genel memnuniyet endeksi ve kamu kurumları ortalamasının üzerinde bir endeks skoruna sahip olan bu boyut endeks skoru açısından en iyi boyuttur. Boyut endeks skorunda bir önceki döneme göre 0,1 puan artış gözlenmiştir.

3. BİRİMLER BAZINDA MEMNUNİYET ENDEKSİ SKORLARI

Bu bölümde araştırmaya dâhil edilen Enstitü, Fakülte ve MYO/YO'lar için her biri kendi içinde endeks skorları en yüksek olandan en düşük olana doğru sıralanarak sunulmaktadır. Memnuniyet endeksi skorları 100 üzerindedir.

3. 1. ENSTİTÜLERİN GENEL ÖĞRENCİ MEMNUNİYET ENDEKSİ SKORLARI

Tablo 3.1'de enstitü genel memnuniyet endeksi skorları değişimi sunulmaktadır.

Tablo 3.1. Enstitülerin Genel Endeks Skorları*

Enstitü	2014-2015-2016-2017 Dönemleri Ortalaması	2018 1. Dönem	2018 2. Dönem (YENİ)
1.Sağlık Bilimleri Ens.**	69,5	-	70,2
2.Fen Bilimleri Ens.	62,9	64,5	69,8
3.Sosyal Bilimler Ens.	63,2	61,2	62,4

* 2018 2. dönem sonuçlarına göre sıralanmıştır.

** Sağlık Bilimleri Enstitüsü için 2018 1. dönemine dönemine ait veri bulunmamaktadır.

3. 2. FAKÜLTELERİN GENEL ÖĞRENCİ MEMNUNİYET ENDEKSİ SKORLARI

Tablo 3.2’de 2018 2. dönemi sonuçlarına göre sıralanmış FAKÜLTE genel memnuniyet endeksi skorlarının dönemlere göre değişimi sunulmaktadır. Memnuniyet endeksi skorları 100 üzerindedir.

Tablo 3.2. Fakültelerin Genel Endeks Skorları Değişimi***

Fakülte	2014-2015-2016-2017 Dönemleri Ortalaması	2018 1. Dönem Endeksi	2018 2. Dönem Endeksi (YENİ)
1. Spor Bilimleri Fak.	69,4	70,5	69,2
2.Güzel Sanatlar Fak.	63,2	63,1	66,8
3. İslami İlimler Fak.	66,3	66,6	65,8
4.Fen Edebiyat Fak.	62,9	62,5	61,4
5.Eğitim Fakültesi	61,1	62,2	61,2
6.Diş Hekimliği Fak.	52,2	57,7	61,2
7.İİBF	58,6	61,1	60,6
8.Mühendislik Fak.	56,8	60,9	59,6
9.Veteriner Fakültesi	58,6	60,1	59,2
10. Hukuk Fakültesi	55,2	55,1	56,6
11. Sağlık Bilimleri Fak.	50,9	55,4	54,2
12.Tıp Fakültesi	49,9	53,1	50,1

***2018 2. Dönem sonuçlarına göre sıralanmıştır.

3.3. MYO/YO GENEL ÖĞRENCİ MEMNUNİYET ENDEKSİ SONUÇLARI

Tablo 3.3'te 2018 2. dönemi sonuçlarına göre sıralanmış MYO/YO genel memnuniyet endeksi skorlarının dönemlere göre değişimi sunulmaktadır. Memnuniyet endeksi skorları 100 üzerindedir.

Tablo 3.3. MYO/YO'ların Genel Endeks Skorları Değişimi****

MYO/YO	2014-2015- 2016-2017 Dönemleri Ortalaması	2018 1. Dönem Endeksi	2018 2. Dönem Endeksi (YENİ)
1.Adalet MYO	65,2	65,6	70,6
2.Yabancı Diller YO	57,5	60,6	63,0
3.Kırıkkale MYO	63,3	60,3	63,0
4.Delice MYO	48,3	54,4	62,9
5.Sağlık Hizmetleri MYO	56,7	60,4	62,8
6.Fatma Şenses S. B. MYO	62,6	60,2	61,6
7.Hacılar H. A. MYO	59,1	54,1	60,6
8.Keskin MYO	53,5	53,1	50,6

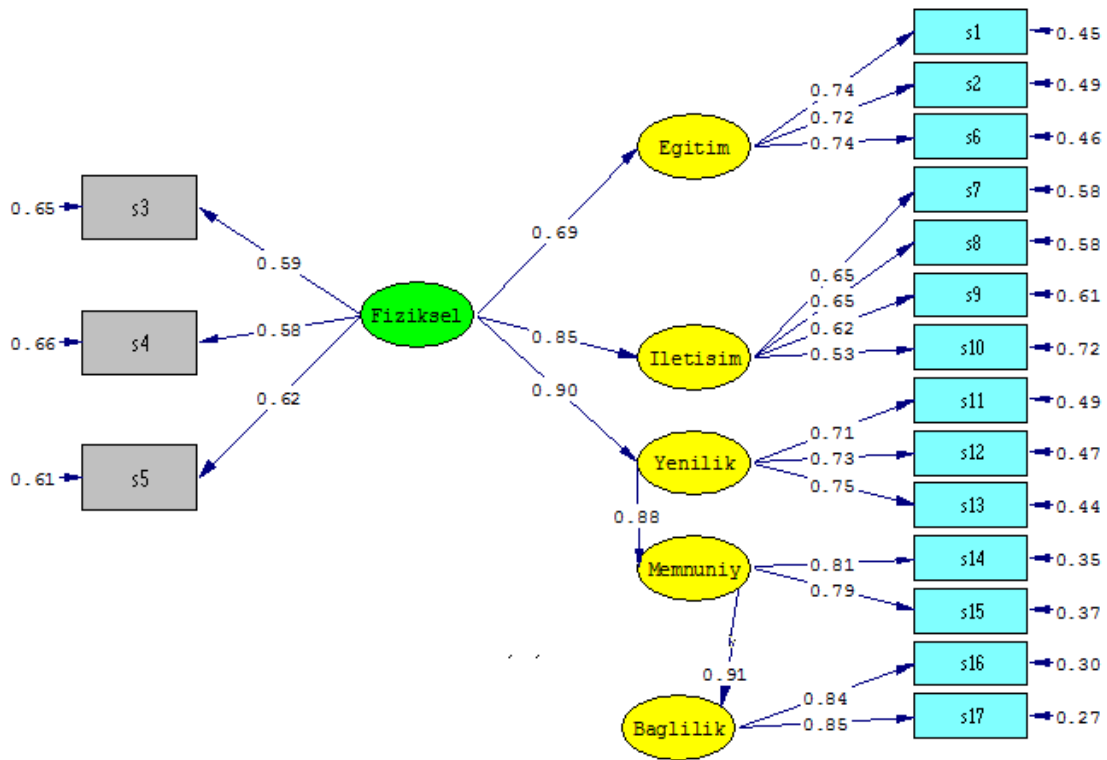
**** 2018 2. dönemi sonuçlarına göre sıralanmıştır.

Genel Öğrenci Memnuniyet Endeks Skoru (60,3) 23 farklı birimin örnekleme öğrenci sayıları ve model katsayılarından elde edilen ağırlıklar kullanılarak, yapısal ağırlıklı ortalama şeklinde hesaplanmaktadır.

EK. MODELİN UYUM İSTATİSTİKLERİ VE LISREL MODELİ

Öğrenci Memnuniyet Endeksi (OME) Modeli Uyum İstatistikleri

No	Uyum Ölçüsü	Değeri	İstatistiksel Uyum
1	Ki-kare/df	<3,000	Mükemmel uyum
2	p-Value	0,000	Mükemmel uyum
3	RMSEA (Root Mean Square Error of approximation)	0,065	Mükemmel uyum
4	GFI (Goodness of Fit Index)	0,94	Mükemmel uyum
5	AGFI (Adjusted Goodness of Fit Index)	0,92	Mükemmel uyum
6	NFI (Normed Fit Index)	0,98	Mükemmel uyum
7	NNFI (Non-Normed Fit Index)	0,97	Mükemmel uyum
8	CFI (Comparative Fit Index)	0,98	Mükemmel uyum
9	RMR (Root Mean Square Residuals)	0,057	Mükemmel uyum
10	SRMR (Square Root Mean Square Residuals)	0,047	Mükemmel uyum



Öğrenci Memnuniyet Endeksi (OME) LISREL Yapısal Eşitlik Modeli

KAYNAKLAR

Aktepe A. (2015). *Müşteri Memnuniyet Endeks Hesaplaması İçin Model Önerisi: Bir Yerel Yönetim Uygulaması*, **Doktora Tezi**, Gazi Üniversitesi Endüstri Mühendisliği Ana Bilim Dalı (Danışman: Prof. Dr. Bilal TOKLU, 2.Danışman: Doç. Dr. Süleyman ERSÖZ).

Aktepe A., Ersöz S., Toklu B. (2015a). Customer satisfaction and loyalty analysis with classification algorithms and Structural Equation Modeling, Ağustos 2015, **Computers and Industrial Engineering**, Vol: 86, Pages: 95-106, (DOI: 10.1016/j.cie.2014.09.031).

Aktepe A., Ersöz S., Toklu B. (2015b). A multi-stage customer satisfaction index estimation model integrating Structural Equation Modeling and mathematical programming, **Journal of Intelligent Manufacturing**, Kasım 2015, (DOI: 10.1007/s10845-015-1166-x).

Çokluk, Ö., Şekercioğlu, G., Büyüköztürk, Ş. (2012). **Sosyal Bilimler İçin Çok Değişkenli İstatistik: SPSS ve LISREL Uygulamaları**, (Üçüncü Baskı). Ankara: Pegem Yayınları, 424.

Fornell, C., Michael D.J., Eugene W.A., Jaesung, C., and Barbara E.B. (1996). The American Customer Satisfaction Index: Nature, Purpose and Findings. **Journal of Marketing**, 60(7), 7-18.

Jöreskog, K.G., Sörbom, D. (1993). *Lisrel 8: Structural Equation Modeling with The SIMPLIS Command Language*. Lincolnwood, IL, **Scientific Software International**, 226.

Jöreskog, K.G., Sörbom, D. (1996). *LISREL 8: User's Reference Guide* (Second Edition). Chicago: **Scientific Software International**, 378.